

ηλεκτρονίου με αρνητική ενέργεια ισοδυναμεί με παρουσία ποζιτρονίου με κάτω spin με θετική ενέργεια.

Άσκηση 20 Δείξτε ότι πράγματι η εξίσωση Dirac περιγράφει εσωτερική στροφορμή $1/2$. Δηλαδή, δείξτε ότι η χαμιλτονιανή δεν ματατίθεται με τη στροφορμή \mathbf{L} αλλά με τον τελεστή $\mathbf{L} + \frac{1}{2}\boldsymbol{\Sigma}$

Στη μη σχετικιστική προσέγγιση η “κάτω” συνιστώσα του 4-spinor είναι κατά $v(/c)$ μικρότερη από την “άνω” συνιστώσα:
 $m + E \sim 2m \rightarrow (\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{p})/(2m) \sim v.$

Άσκηση 21 Δείξτε ότι στη μη σχετικιστική προσέγγιση η εξίσωση του Dirac καταλήγει στην εξίσωση του Pauli παρουσία ηλεκτρομαγνητικού πεδίου $A^\mu = (V, \mathbf{A})$

$$(E + eV - m)\psi_A = \left[\frac{(\mathbf{p} + e\mathbf{A})^2}{2m} + \frac{e}{2m}\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B} \right] \psi_A$$

Από τον όρο $\frac{e}{2m}\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B}$ βλέπουμε ότι υπάρχει μια εσωτερική στροφορμή του ηλεκτρονίου.

Ας θυμηθούμε ότι μαγνητική ροπή \mathbf{m} , σε μαγνητικό πεδίο \mathbf{B} έχει ενέργεια $-\mathbf{m} \cdot \mathbf{B}$. Φορτίο q , μάζας M έχει μια μαγνητική ροπή $\mathbf{m} = \frac{1}{2} \frac{q}{M} \mathbf{L}$ όπου \mathbf{L} η στροφορμή. Άρα, ο όρος

$$-\left(\frac{-e}{2M}\boldsymbol{\sigma}\right) \cdot \mathbf{B} = \left(\frac{e}{2M}2\mathbf{S}\right) \cdot \mathbf{B} = 2\left(\frac{e}{2M}\mathbf{S}\right) \cdot \mathbf{B}$$

(όπου $\mathbf{S} = \frac{1}{2}\boldsymbol{\sigma}$) αντιστοιχεί σε μια ιδιοστροφορμή του ηλεκτρονίου. Η αντίστοιχη μαγνητική ροπή είναι

$$\mathbf{m} = \frac{e}{2M}2\mathbf{S} = 2\frac{e}{2M}\mathbf{S}.$$

Δηλαδή ο συντελεστής μπροστά από το \mathbf{S} είναι διπλάσιος από αυτόν της στροφορμής \mathbf{L} ($-\frac{1}{2}\frac{q}{m}\mathbf{L} \cdot \mathbf{B}$). Η

δικαιολόγηση του συντελεστή 2 θεωρείται από τους “θριάμβους” της εξίσωσης του Dirac.

Αντισωματίδια

Όπως έχουμε ήδη πει οι δύο λύσεις $e^{-ipx}u^{(1,2)}(\mathbf{p})$ αντιστοιχούν στο ελεύθερο ηλεκτρόνιο με E, \mathbf{p} . Το αντι-ηλεκτρόνιο θα περιγραφεί από τις άλλες δύο λύσεις. Μένουμε πάντοτε στην περιγραφή: αντιηλεκτρόνιο με E και \mathbf{p} περιγράφεται από “ηλεκτρονική λύση” με $-E$ και $-\mathbf{p}$

$$e^{-i(-p)x}u^{(3,4)}(-\mathbf{p}) \equiv e^{ipx}v^{(2,1)}(\mathbf{p})$$

με $p^0 \equiv E > 0$. Το v είναι ο spinor του ποζιτρονίου. Ας δούμε ποια εξίσωση πληροί το v

$$(\not{p} - m)u(\mathbf{p}) = 0 \rightarrow (-\not{p} - m)u(-\mathbf{p}) = 0 \rightarrow (\not{p} + m)v(\mathbf{p}) = 0$$

Στα διαγράμματα Feynman συνεχίζουμε την ίδια τακτική: εισερχόμενο (εξερχόμενο) ποζιτρόνιο αντικαθίσταται από

εξερχόμενο (εισερχόμενο) ηλεκτρόνιο. Προσοχή θέλει η ελικότητα. Όταν $\mathbf{p} \rightarrow -\mathbf{p}$ και $\boldsymbol{\sigma} \rightarrow -\boldsymbol{\sigma}$, η ελικότητα $\frac{1}{2}\boldsymbol{\sigma} \cdot \hat{\mathbf{p}}$ δεν αλλάζει.

Ηλεκτρόνιο σε ηλεκτρομαγνητικό πεδίο πληροί την εξίσωση $[\gamma^\mu(i\partial_\mu + eA_\mu) - m]\psi = 0$. Πώς θα γράψουμε την αντίστοιχη εξίσωση για το ποζιτρόνιο. Θα πρέπει να καταλήξουμε σε μια παρόμοια με αλλαγή του προσήμου του φορτίου. Από την παραπάνω εξίσωση έχουμε (πολλαπλασιάζοντας από αριστερά με C' και εισάγοντας τον όρο $C'^{-1}C'$ μετά το γ)

$$[\gamma^{\mu*}(-i\partial_\mu + eA_\mu) - m]\psi^* = 0 \rightarrow$$

$$[-\gamma^{\mu*}(i\partial_\mu - eA_\mu) - m]\psi^* = 0 \rightarrow$$

$$[C'(-\gamma^{\mu*})C'^{-1}(i\partial_\mu - eA_\mu) - m]C'\psi^* = 0$$

Θα πρέπει λοιπόν να βρεθεί ένας πίνακας C' τέτοιος ώστε $-C'\gamma^{\mu*}C'^{-1} = \gamma^{\mu}$. Συνηθίζουμε να γράφουμε $C' = C\gamma^0$. Άρα θα πρέπει $-C\gamma^0\gamma^{\mu*} = \gamma^{\mu}C\gamma^0$. Αν λοιπόν ορίσουμε $\psi_C \equiv C'\psi^* = C\gamma^0\psi^* = C(\bar{\psi})^T$, το ψ_C υπακούει την εξίσωση

$$[(i\gamma^{\mu}\partial_{\mu} - eA_{\mu}) - m]\psi_C = 0$$

Άσκηση 22 Δείξτε ότι με την συγκεκριμένη μορφή των πινάκων γ , η μορφή $C\gamma^0 = i\gamma^2$ πληροί την συνθήκη $-C\gamma^0\gamma^{\mu*} = \gamma^{\mu}C\gamma^0$.

Άσκηση 23 Δείξτε ότι ισχύουν οι σχέσεις $C^{-1}\gamma^{\mu}C = (-\gamma^{\mu})^T$, $C = -C^{-1} = -C^{\dagger} = -C^T$, $\bar{\psi}_C = -\psi^T C^{-1}$.

Ας δούμε τη “δράση” του $i\gamma^2$ πάνω σε ένα συγκεκριμένο spinor:

$$\begin{aligned} \psi_C^{(1)} &= i\gamma^2 [e^{-ipx} u^{(1)}(\mathbf{p})]^* = e^{ipx} \begin{pmatrix} 0 & i\sigma_2 \\ -i\sigma_2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{\boldsymbol{\sigma}^* \cdot \mathbf{p}}{E+m} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \\ &= e^{ipx} \begin{pmatrix} i\sigma_2 \frac{\boldsymbol{\sigma}^* \cdot \mathbf{p}}{E+m} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ -i\sigma_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Αλλά

$$\sigma_2 \boldsymbol{\sigma}^* = \left\{ \begin{array}{l} \sigma_2 \sigma_{1,3}^* = \sigma_2 \sigma_{1,3} = -\sigma_{1,3} \sigma_2 \\ \sigma_2 \sigma_2^* = -\sigma_2 \sigma_2 \end{array} \right\} = -\boldsymbol{\sigma} \sigma_2$$

Άρα

$$\psi_C^{(1)} = e^{ipx} \left(\begin{array}{l} -\frac{\boldsymbol{\sigma}^* \cdot \mathbf{p}}{E+m} i\sigma_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ -i\sigma_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \end{array} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= e^{ipx} \left(-\frac{\boldsymbol{\sigma}^* \cdot \mathbf{p}}{E+m} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \\
&= -e^{ipx} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = e^{ipx} \left(-\frac{\boldsymbol{\sigma} \cdot (-\mathbf{p})}{E+m} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = \\
&= -e^{ipx} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) = e^{ipx} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \\
&= e^{ipx} u^{(4)}(-\mathbf{p}) = e^{ipx} v^{(1)}(\mathbf{p})
\end{aligned}$$

Ξαναγράφουμε, συμπερασματικά,

$$\psi_C^{(1)} = i\gamma^2 [e^{-ipx} u^{(1)}(\mathbf{p})]^* = e^{ipx} u^{(4)}(-\mathbf{p}) = e^{ipx} v^{(1)}(\mathbf{p})$$

Το ηλεκτρικό ρεύμα είναι $j^\mu = -e\bar{\psi}\gamma^\mu\psi$ για το ηλεκτρόνιο.

Οπότε, το ρεύμα για το ψ_C θα είναι $j_C^\mu = -e\bar{\psi}_C\gamma^\mu\psi_C$. Αυτό γράφεται ($\bar{\psi}_C = -\psi^T C^{-1}$)

$$\begin{aligned} j_C^\mu &= -e\bar{\psi}_C\gamma^\mu\psi_C = +e\psi^T C^{-1}\gamma^\mu\psi_C = \\ &= +e\psi^T (C^{-1}\gamma^\mu)C\gamma^0\psi^* = -e\psi^T \gamma^{\mu T} C^{-1}C\gamma^0\psi^* = \\ &= -e\psi^T \gamma^{\mu T} \gamma^0\psi^* = -e\psi^T \gamma^{\mu T} \gamma^{0T} \psi^* = \\ &= +e (\psi^\dagger \gamma^0 \gamma^\mu \psi)^T = +e\bar{\psi}\gamma^\mu\psi \end{aligned}$$

Η αλλαγή προσήμου στην προτελευταία ισότητα είναι σημαντική.

Επιβάλλεται από την σχέση στατιστικής-spin. Στην κβαντική

θεωρία πεδίου παρουσιάζεται λόγω της αντιμεταθετικότητας των φερμιονικών τελεστών ψ . Στην θεωρία πεδίου ο τελεστής της συζυγίας φορτίου μετατρέπει ένα ηλεκτρόνιο θετικής ενέργειας σε ένα ποζιτρόνιο θετικής ενέργειας. Το αποτέλεσμα είναι ότι θα πρέπει να εισάγουμε με το χέρι ένα αρνητικό πρόσημο σε κάθε διάγραμμα Feynman που περιέχει ένα αρνητικής ενέργειας ηλεκτρόνιο στην τελική κατάσταση. Ο τελεστής $C\gamma^0$ κατασκευάζει κυματοσυναρτήσεις ποζιτρονίου. Αν ο αντίστοιχος τελεστής του ηλεκτρομαγνητικού πεδίου μετατρέπει $A^\mu \rightarrow -A^\mu$ τότε η εξίσωση Dirac παραμένει αναλλοίωτη

$$[\gamma^\mu (i\partial_\mu + eA_\mu) - m] \psi = 0 \quad \rightarrow \quad [\gamma^\mu (i\partial_\mu - eA_\mu) - m] \psi_C = 0$$

ηλεκτρόνιο θετικής

ενέργειας

spin άνω

ποζιτρόνιο θετικής

ενέργειας

spin άνω

Τώρα βλέπουμε την αναλλοίωτητα φορτίου για τις ηλεκτρομαγνητικές δυνάμεις

$$j_\mu^C (A^\mu)^C = (-j_\mu)(-A^\mu) = j_\mu A^\mu$$

Νορμαλισμός των spinors και σχέσεις πληρότητας

Θα νορμαλίσουμε όπως και με τα μποζόνια: $2E$ σωματίδια ανά μονάδα όγκου. Από το ρεύμα πιθανότητας $j^\mu = \bar{\psi} \gamma^\mu \psi$ παίρνουμε

την πυκνότητα πιθανότητας $\rho = \bar{\psi}\gamma^0\psi = \psi^\dagger\gamma^0\gamma^0\psi = \psi^\dagger\psi$. Οπότε

$$\int_{\text{μονάδα όγκου}} \rho dV = \int \psi^\dagger\psi dv = u^\dagger u = 2E$$

για τις λύσεις με θετικές ενέργειες. Το u δίνεται από τη σχέση

$$u = N \begin{pmatrix} \chi^{(s)} \\ \frac{\boldsymbol{\sigma}\cdot\mathbf{p}}{E+m}\chi^{(s)} \end{pmatrix}$$

όπου $\chi^{(s)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ή $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. Βέβαια, αυτό αντιστοιχεί με ορμή

στον άξονα των z , αλλά γνωρίζουμε ότι με μια κατάλληλη στροφή μπορούμε να πάμε σε οποιαδήποτε διεύθυνση ενεργώντας πάνω στο u με τον τελεστή $\exp(i\boldsymbol{\sigma}\cdot\hat{n}\theta/2)$. Τα δύο χ είναι

νορμαλισμένα (στην μονάδα) και ορθογώνια. Επομένως, για $s = 1$ ή 2 ,

$$\begin{aligned} u^\dagger u &= N^2 \left(\chi^{(s)\dagger}, \chi^{(s)\dagger} \frac{\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{p}}{E + m} \right) \begin{pmatrix} \chi^{(s)} \\ \frac{\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{p}}{E + m} \chi^{(s)} \end{pmatrix} = \\ &= N^2 \left(1 + \frac{\mathbf{p}^2}{(E + m)^2} \right) = N^2 \frac{2E}{E + m} \end{aligned}$$

Επομένως, $N = \sqrt{E + m}$. Εύκολα φαίνεται ότι το ίδιο θα ισχύει και για τους spinors v με αρνητική ενέργεια.

Το u υπακούει την εξίσωση Dirac:

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi = 0 \rightarrow (\gamma^\mu p_\mu - m)u = 0 \rightarrow (\not{p} - m)u = 0$$

Ποια είναι η αντίστοιχη εξίσωση για το \bar{u} ; Παίρνουμε τη συζηγή

της προηγούμενης σχέσης και πολλαπλασιάζουμε με γ^0 από δεξιά

$$u^\dagger (p_\mu \gamma^{\mu\dagger} - m) = 0 \rightarrow u^\dagger (p_\mu \gamma^{\mu\dagger} \gamma^0 - m \gamma^0) = 0 \rightarrow \\ u^\dagger (p_\mu \gamma^0 \gamma^\mu - m \gamma^0) = 0 \rightarrow \bar{u} (\not{p} - m) = 0$$

μιας και γνωρίζουμε ότι $\gamma^0 \gamma_\mu^\dagger \gamma^0 = \gamma_\mu$. Όμοια, από την εξίσωση που πληροί το v : $(\not{p} + m)v = 0$ παίρνουμε $\bar{v}(\not{p} + m) = 0$.

Τώρα, μπορούμε να δείξουμε τις σχέσεις

$$\bar{u}^{(s)} u^{(s)} = 2m \quad \text{και} \quad \bar{v}^{(s)} v^{(s)} = -2m, \quad s = 1, 2$$

Ας δείξουμε την πρώτη σχέση. Πολλαπλασιάζουμε την $(\not{p} - m)u = 0$ με $\bar{u} \gamma^0$ από αριστερά και την $\bar{u} (\not{p} - m) = 0$ με $\gamma^0 u$

από δεξιά, και αθροίζουμε

$$\left. \begin{aligned} \bar{u}\gamma^0(\not{p} - m)u &= 0 \\ \bar{u}(\not{p} - m)\gamma^0u &= 0 \end{aligned} \right\} \bar{u}(\gamma^0\not{p} + \not{p}\gamma^0)u - 2m\bar{u}\gamma^0u = 0$$

$$2p^0\bar{u}u - 2mu^\dagger u = 0 \rightarrow \bar{u}u = \frac{m}{E}u^\dagger u = 2m$$

μιας και $u^\dagger u = 2E$. Όμοια δείχνεται και η δεύτερη σχέση για τα v .

Άσκηση 24 Δείξτε τις σχέσεις πληρότητας

$$\sum_{s=1,2} u^{(s)}(p)\bar{u}^{(s)}(p) = \not{p} + m, \quad \sum_{s=1,2} v^{(s)}(p)\bar{v}^{(s)}(p) = \not{p} - m$$

Άσκηση 25 Δείξτε ότι $\not{p}\not{p} = p^2$

Άσκηση 20 Δείξτε ότι πράγματι η εξίσωση Dirac περιγράφει εσωτερική στροφορμή $1/2$. Δηλαδή, δείξτε ότι η χαμιλτονιανή δεν μετατίθεται με τη στροφορμή \mathbf{L} αλλά με τον τελεστή $\mathbf{L} + \frac{1}{2}\boldsymbol{\Sigma}$ (Π)

Λύση

Να βρούμε την ποσότητα $[H, \mathbf{L}]$, όπου $H = \mathbf{a} \cdot \mathbf{p} + \beta m$, $\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p}$ και γνωρίζουμε ότι $[r_i, p_j] = i\delta_{ij}$. Οπότε

$$\begin{aligned} [H, \mathbf{L}] &= [\mathbf{a} \cdot \mathbf{p}, \mathbf{L}] + [\beta m, \mathbf{L}] = [\mathbf{a} \cdot \mathbf{p}, \mathbf{r} \times \mathbf{p}] = \\ &= a_i [p_i, r_j p_k] \epsilon^{mjk} = a_i [p_i, r_j] p_k \epsilon^{mjk} = \\ &= -i a_i p_k \epsilon^{mjk} \delta_{ij} = -i a_i p_k \epsilon^{mik} = -i \mathbf{a} \times \mathbf{p} \end{aligned}$$

Άρα, η στροφορμή δεν διατηρείται. Ας υπολογίσουμε τώρα το $[H, \boldsymbol{\Sigma}]$.

$$[H, \boldsymbol{\Sigma}] = [\mathbf{a} \cdot \mathbf{p}, \boldsymbol{\Sigma}] + [m\beta, \boldsymbol{\Sigma}] = [a_i, \Sigma_j] p_i + [\beta, \boldsymbol{\Sigma}] m =$$

$$= \left[\begin{pmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma_j & 0 \\ 0 & \sigma_j \end{pmatrix} \right] p_i = \begin{pmatrix} 0 & 2i\epsilon_{ijk}\sigma_k \\ 2i\epsilon_{ijk}\sigma_k & 0 \end{pmatrix} p_i =$$

$$2i\epsilon_{ijk} \begin{pmatrix} 0 & \sigma_k \\ \sigma_k & 0 \end{pmatrix} p_i = 2i(\mathbf{a} \times \mathbf{p})$$

Επομένως, $[H, \mathbf{L} + \frac{1}{2}\mathbf{\Sigma}] = 0$, δηλαδή, η συνολική διατηρήσιμη στροφορμή είναι $\mathbf{L} + \frac{1}{2}\mathbf{\Sigma}$.

Άσκηση 21 Δείξτε ότι στη μη σχετικιστική προσέγγιση η εξίσωση του Dirac καταλήγει στην εξίσωση του Pauli παρουσία ηλεκτρομαγνητικού πεδίου $A^\mu = (V, \mathbf{A})$ (Π)

Λύση

Η ελάχιστη αντικατάσταση $p^\mu \rightarrow p^\mu + eA^\mu$ σημαίνει $E \rightarrow E + eV$ και $\mathbf{p} \rightarrow \mathbf{p} + e\mathbf{A}$. Οπότε θα έχουμε από την εξίσωση του Dirac

$$E \begin{pmatrix} \psi_A \\ \psi_B \end{pmatrix} = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{p} + \beta m) \begin{pmatrix} \psi_A \\ \psi_B \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$(E + eV) \begin{pmatrix} \psi_A \\ \psi_B \end{pmatrix} = (\mathbf{a} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) + \beta m) \begin{pmatrix} \psi_A \\ \psi_B \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$(E + eV) \begin{pmatrix} \psi_A \\ \psi_B \end{pmatrix} = \left[\begin{pmatrix} 0 & \boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) \\ \boldsymbol{\sigma}(\mathbf{p} + e\mathbf{A}) & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} m & 0 \\ 0 & -m \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} \psi_A \\ \psi_B \end{pmatrix}$$

Η πρώτη εξίσωση δίνει $(E + eV)\psi_A = \boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A})\psi_B + m\psi_A$.
Αλλά, $\psi_B = \frac{\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A})}{2m}\psi_A$. Άρα παίρνουμε

$$(E + eV - m)\psi_A = \boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) \boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) \frac{1}{2m}\psi_A$$

Χρησιμοποιώντας την ταυτότητα $(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a})(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{b}) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} + i\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a} \times \mathbf{b}$.

Επομένως,

$$\begin{aligned}\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) \boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) &= (\mathbf{p} + e\mathbf{A})^2 + i\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) \times (\mathbf{p} + e\mathbf{A}) \\ &= (\mathbf{p} + e\mathbf{A})^2 + ei\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{p} \times \mathbf{A}) + ei\boldsymbol{\sigma} \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{p}) \\ &= (\mathbf{p} + e\mathbf{A})^2 + ei\boldsymbol{\sigma} \cdot (-i)\nabla \times \mathbf{A} = (\mathbf{p} + e\mathbf{A})^2 + e\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B}\end{aligned}$$

Για να καταλάβουμε πώς πήγαμε από την δεύτερη στην τρίτη γραμμή της προηγούμενης σχέσης ας δούμε πώς η x -συνιστώσα δρα σε ένα ψ

$$\begin{aligned}[(\mathbf{p} \times \mathbf{A})_x + (\mathbf{A} \times \mathbf{p})]_x \psi &= -i [\nabla \times \mathbf{A} + \mathbf{A} \times \nabla]_x \psi = \\ &= -i [\partial_y A_z - \partial_z A_y + A_y \partial_z - A_z \partial_y] \psi \\ &= -i [(\partial_y A_z)\psi + A_z \partial_y \psi - (\partial_z A_y)\psi - A_y \partial_z \psi + A_y \partial_z \psi - A_z \partial_y \psi] \\ &= -i [\partial_y A_z - \partial_z A_y] \psi = -i(\nabla \times \mathbf{A})_x \psi\end{aligned}$$

Οπότε η εξίσωση Dirac γίνεται

$$(E + eV - m)\psi_A = \left[\frac{(\mathbf{p} + e\mathbf{A})^2}{2m} + \frac{e}{2m}\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{B} \right] \psi_A$$

που είναι ακριβώς η εξίσωση του Pauli.